**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 05-0720-2401/2024**

**о назначении административного наказания**

27 июня 2024 года г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Е.И., находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Мамедова Орхана Ризван оглы, ----

**УСТАНОВИЛ:**

 --- минут по адресу: ХМАО-Югра, г. ----Мамедов О.Р.о., в нарушение п. 2.1.1. Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 года № 1090 (далее – ПДД РФ), управлял транспортным средством «---- государственный регистрационный знак --- будучи лишенным права управления транспортными средствами, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

 В судебное заседание Мамедов О.Р.о. не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, о причинах неявки не известил, ходатайств об отложении рассмотрения дела не заявлял.

 Мировым судьей определено рассмотреть дело в отсутствие Мамедова О.Р.о.

Исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

В силу ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Согласно п. 2.1.1 ПДД РФ, водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Событие административного правонарушения и вина Мамедова О.Р.о. в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом об административном правонарушении --- от ---, составленным в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором изложены событие и обстоятельства административного правонарушения. При составлении протокола об административном правонарушении права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положения ст. 51 Конституции Российской Федерации Мамедову О.Р.о. были разъяснены, копия протокола вручена, в графе «Объяснения» Мамедов О.Р.о. указал, что надо было срочно ехать;

- протоколом --- об отстранении от управления транспортным средством, в соответствии с которым Мамедов О.Р.о. отстранен от управления транспортным средством «--- государственный регистрационный знак --- в связи с выявлением административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ;

- протоколом ---задержания транспортного средства от ---, из которого следует, что транспортное средство «--- государственный регистрационный знак ---- задержано;

- рапортом ИДПС ОВ ГИБДД ОМВД России по г. --- от ---- об обнаружении признаков правонарушения;

- копией постановления по делу об административном правонарушении от ---, вступившего в законную силу ----согласно которому Мамедов О.Р.о. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, ему назначено наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год;

- справкой ст. инспектора по ИАЗ ОГИБДД ОМВД России по г. ---- из которой следует, что водительское удостоверение Мамедова О.Р.о. изъято ---, дата окончания течения срока лишения специального права управления – ---

- копией постановления по делу об административном правонарушении от ---, в соответствии с которым Мамедов О.Р.о. подвергнут административному наказанию по ч. 1 ст. 12.37 КоАП РФ в виде штрафа в размере 500 руб.;

- карточкой операции с водительским удостоверением, из которой следует, что Мамедову О.Р.о. выдано водительское удостоверение ---

- реестром правонарушений;

- DVD-диском, из которого следует, что процессуальные права, предусмотренные статьей 25.1 КоАП РФ, и положения статьи 51 Конституции Российской Федерации, Мамедову О.Р.о. разъяснены, с протоколами он ознакомлен, копии получил, факт управления транспортным средством не отрицал.

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

Проанализировав представленные доказательства с точки зрения достаточности для разрешения дела мировой судья приходит к выводу, что факт управления Мамедовым О.Р.о. транспортным средством будучи лишенным такого права нашел подтверждение в судебном заседании.

Таким образом, учитывая, что Мамедов О.Р.о. постановлением и.о. мирового судьи судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района ХМАО-Югры от ---вступившим в законную силу 17.02.2024, признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, ему назначено наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один год, административное наказание на момент управления транспортным средством не исполнено, мировой судья находит вину Мамедова О.Р.о. установленной и квалифицирует его действия по ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и смягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и отягчающих административную ответственность, мировым судьей по делу не установлено.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, обстоятельства совершения административного правонарушения, мировой судья приходит к выводу о необходимости и целесообразности назначения Мамедову О.Р.о. наказания в виде административного штрафа, что обеспечит цели наказания, установленные ст. 3.1 КоАП РФ.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 3.5, 12.7 ч. 2, 23.1, 29.9 – 29.11. Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Мамедова Орхана Ризван оглы признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в сумме 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет:

УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре);

ИНН 8601010390;

КПП 860101001;

р/с: 03100643000000018700;

кор/с 40102810245370000007;

банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск;

ОКТМО: 71885000;

БИК: 007162163;

КБК: 18811601123010001140;

УИН: ----

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Неуплата административного штрафа в указанный срок, в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Е.И. Костарева